











## 柏拉图视角下的理念论

设定理念: 认识能力 → 认识对象 (知识论 → 本体论)

推论过程: 感觉活动 → 可感对象 (经验事物)

思维活动 → 可知对象 (理念)

理 念: 思维活动以特定的思维/可知对象为前提

柏拉图认为可知对象就是理念、真实的存在

**Logos** → Being, Ideas, Forms



# 亚里士多德视角下的理念论

理念论: 本体论 (Being) + 逻辑学 (Logos)

实 质: 本体论迁就逻辑学

可感事物迁就可知事物、经验事物迁就理念

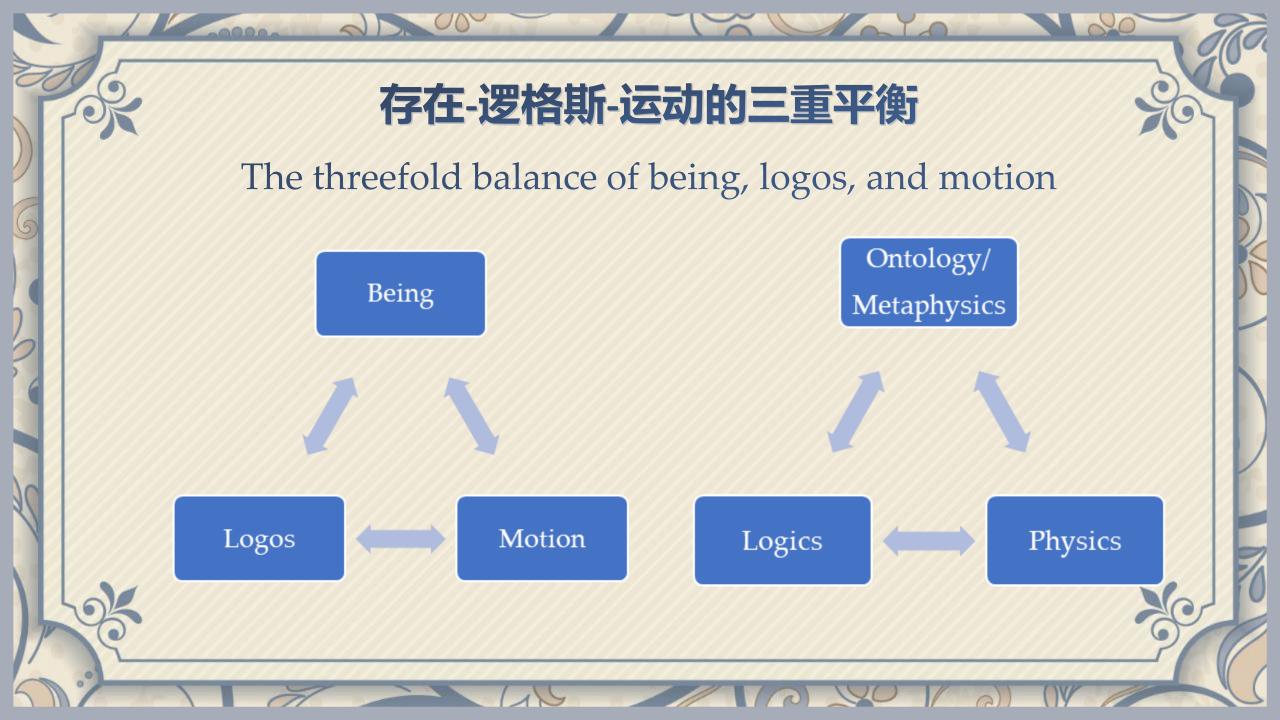
经验事物或经验事实被理念、概念吞噬

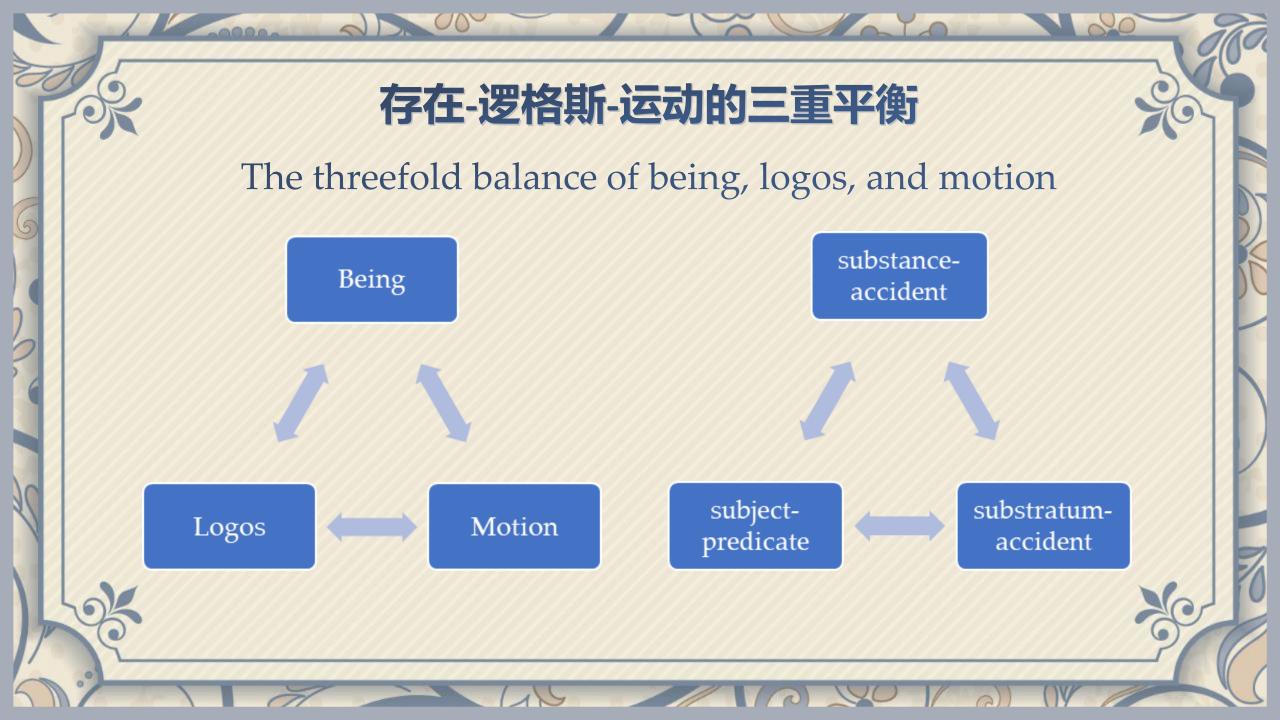
理 念: 柏拉图给予概念本体论地位, 称其为理念











## 存在-逻格斯的对应

substanceaccident



subjectpredicate substratumaccident

#### 存在-逻格斯的对应是传统谓词逻辑的基础:判断句和符合论真理

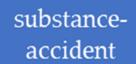
- 第一实体是终极主词的本体论基础,终极主词是第一实体的逻辑表达;属性(偶性、本质属性、本质)是谓词的本体论基础,谓词是各种属性的逻辑表达
- 实体对应主词(substance ↔ subject);属性对应谓词 (attribute ↔ predicate)
- 这种对应关系是判断句能够如其所是或不如其所是描述经验世界的基础,也构成传统符合论真理的基础

# 存在-运动-逻格斯的三重对应

### 存在-逻格斯-运动的三重对应是传统模态逻辑的基础

· 根据海德格尔的洞见(Heidegger GA33),亚里士多德的两个基础模态"可能性-现实性" (Möglichkeit-Wirklichkeit)奠基于经验个体的运动之上,即经验个体的"能力-能力的实现" (Vermögen-Verwirklichung)

"必然性"在亚里士多德那里的本体论基础是必然 存在者神





subjectpredicate



substratumaccident





#### 亚里士多德

重视经验个体/事实 → 区分实体和偶性 → 谓词逻辑

重视经验个体的运动 → 区分能力和能力的实现 → 可能性-现实性 → 模态逻辑

通过重视经验事实以及经验个体的运动为逻辑学奠基,成为传统谓词逻辑和模态逻辑的奠基人

#### 柏拉图

柏拉图理念距离概念更近, 但却无法发展出来传统谓词逻辑和模态逻辑

柏拉图忽略经验个体以及经验个体的运动

柏拉图的理念在逻辑上仅能做谓词,在模态上属于必然存在,可能性和现实性被全盘否定



### 尾声

- Avicenna用可能性-必然性替代Aristotle可能性-现实性,把所有现实存在的东西都归入可能性,只有神具有必然性
- Avicenna再次将眼光从自然物理世界移开、转向必然的领域,亦如柏拉 图的时代,物理学与本体论/形而上学彻底分离
- 阿维森纳不再将运动纳入本体论框架考察,而是将(弱)创造论引入本体论框架,这一做法对拉丁经院(强)创造论传统造成了深远的影响
- 创造论取代运动变化进入本体论框架,神作为造物主也被纳入本体论框架考察,或被规定为最高存在或被规定为超越存在者
- 无论哪种方式,神/造物主以及神的创造活动都必须在本体论框架下进行,这就是海德格尔所说的西方形而上学的"本体论-神学"宪章

