

# 数理逻辑

杨睿之

复旦大学哲学学院

2019 年秋季

# 前情提要

# 前情提要

## 定理 (前束范式定理)

对任何公式  $\alpha$  都存在量词前束公式  $\alpha'$  (形如  $Q_1x_1 \dots Q_nx_n\beta$ ), 使得

$$\alpha \vdash \alpha'$$

# 前情提要

定理 (前束范式定理)

对任何公式  $\alpha$  都存在量词前束公式  $\alpha'$  (形如  $Q_1x_1 \dots Q_nx_n\beta$ ), 使得

$$\alpha \vdash \alpha'$$

# 前情提要

## 证明前束范式定理用到的元定理

$$Q1a \quad \neg\forall x\alpha \vdash \exists x\neg\alpha$$

$$Q1b \quad \neg\exists x\alpha \vdash \forall x\neg\alpha$$

$$Q2a \quad (\alpha \rightarrow \forall x\beta) \vdash \forall x(\alpha \rightarrow \beta) \quad \text{如果 } x \text{ 不在 } \alpha \text{ 中自由出现}$$

$$Q2b \quad (\alpha \rightarrow \exists x\beta) \vdash \exists x(\alpha \rightarrow \beta) \quad \text{如果 } x \text{ 不在 } \alpha \text{ 中自由出现}$$

$$Q3a \quad (\forall x\alpha \rightarrow \beta) \vdash \exists x(\alpha \rightarrow \beta) \quad \text{如果 } x \text{ 不在 } \beta \text{ 中自由出现}$$

$$Q3b \quad (\exists x\alpha \rightarrow \beta) \vdash \forall x(\alpha \rightarrow \beta) \quad \text{如果 } x \text{ 不在 } \beta \text{ 中自由出现}$$

# 前情提要

## 一阶逻辑的语义

- 语言  $\mathcal{L}$  中参数符号的语义—— $\mathcal{L}$  结构
- 自由变元的语义——赋值  $s : V \rightarrow |\mathfrak{A}|$
- 项的语义——由  $\mathfrak{A}$  和  $s$  唯一决定的  $\bar{s} : \mathcal{T}_{\mathcal{L}} \rightarrow |\mathfrak{A}|$
- 公式的语义——满足关系：  $(\mathfrak{A}, s) \models \varphi$

# 一阶逻辑的语义

## 引理 (合同引理)

给定语言  $\mathcal{L}$ 、 $\mathcal{L}$ -结构  $\mathfrak{A}$ 。任给  $\mathfrak{A}$ -赋值  $s_1, s_2$ 。如果它们关于在公式  $\varphi$  中 **自由出现** 的变元的赋值相同, 那么  $(\mathfrak{A}, s_1) \models \varphi$  当且仅当  $(\mathfrak{A}, s_2) \models \varphi$

证明.

- 对项  $t$  归纳证明:  $\bar{s}_1(t) = \bar{s}_2(t)$
- 对公式  $\varphi$  归纳证明引理

# 一阶逻辑的语义

## 约定

- 我们用  $\varphi(x_1, \dots, x_n)$  表示公式  $\varphi$  且预设  $\varphi$  中自由出现的变元至多有  $x_1, \dots, x_n$
- 对  $\varphi(x_1, \dots, x_n)$ , 我们用  $\mathfrak{A} \models \varphi[d_1, \dots, d_n]$  表示  $(\mathfrak{A}, s) \models \varphi$ , 其中  $s(x_i) = d_i$  ( $1 \leq i \leq n$ )



# 一阶逻辑的语义

## 推论

给定语言  $\mathcal{L}$ 、 $\mathcal{L}$ -结构  $\mathfrak{A}$ 。给定语言对任何闭语句  $\sigma$ ，或者

(1) 对所有  $\mathfrak{A}$ -赋值  $s$  都有,  $(\mathfrak{A}, s) \models \sigma$ ; 或者

(2) 对所有  $\mathfrak{A}$ -赋值  $s$  都有,  $(\mathfrak{A}, s) \not\models \sigma$

## 定义 (真)

给定语言  $\mathcal{L}$ 、 $\mathcal{L}$ -结构、 $\mathcal{L}$  中闭语句  $\sigma$ 。我们称  $\sigma$  在  $\mathfrak{A}$  中为真，记  $\mathfrak{A} \models \sigma$ ，当且仅当 (1) 成立

# 一阶逻辑的语义

## 定义 (语义蕴含)

给定语言  $\mathcal{L}$ 。称公式集  $\Gamma$  **逻辑蕴含**  $\varphi$ , 记  $\Gamma \models \varphi$ , 当且仅当对**任意**  $\mathcal{L}$ -结构  $\mathfrak{A}$  和**任意**  $\mathfrak{A}$ -赋值  $s$  都有: 如果  $\mathfrak{A}$  和  $s$  满足  $\Gamma$  中所有公式 (记  $(\mathfrak{A}, s) \models \Gamma$ ), 那么  $(\mathfrak{A}, s) \models \varphi$

## 约定

- 以后  $\models$  依语境主要表示 **满足** 关系和 **逻辑蕴涵** 关系
- $\alpha \models \beta$  即  $\{\alpha\} \models \beta$ ;  $\alpha \models \beta$  ( **逻辑等效** )
- $\models \alpha$  即  $\emptyset \models \alpha$  ( **逻辑有效** )

# 可定义性

## Berry paradox

"the smallest positive integer not definable in fewer than twelve words"

## Berry paradox

"the smallest positive integer not **definable** in fewer than twelve words"

# 结构内的可定义性

## 定义

给定语言  $\mathcal{L}$ ,  $\mathcal{L}$ -结构  $\mathfrak{A}$  以及  $\mathcal{L}$  中公式  $\varphi(x_1, \dots, x_k)$ , 我们称  $\varphi$  在结构  $\mathfrak{A}$  中定义了 ( $|\mathfrak{A}|$  上的)  $k$ -元关系  $R$ , 当且仅当

$$R = \{(a_1, \dots, a_k) \in |\mathfrak{A}|^k \mid \mathfrak{A} \models \varphi[a_1, \dots, a_k]\}$$

我们称一个  $k$ -元关系  $R \subset |\mathfrak{A}|^k$  是  $\mathcal{L}$  结构  $\mathfrak{A}$  中可定义的, 当且仅当存在一个  $\mathcal{L}$  公式在结构  $\mathfrak{A}$  中定义它

# 结构内的可定义性

## 例

考虑只含有一个二元谓词符号的语言  $\mathcal{L} = \{R\}$ , 以及  $\mathcal{L}$  结构  $(\{a, b, c\}, \{(a, b), (a, c)\})$ , 如图

$$b \leftarrow a \rightarrow c$$

- $\{a, b, c\}$  的哪些子集是可定义的?
- 哪些  $\{a, b, c\}$  上的二元关系是可定义的?

# 结构内的可定义性

## 例

考察关于数论的语言  $\mathcal{L} = \{0, S, +, \cdot\}$ 。令  $\mathcal{L}$  结构  $\mathfrak{N}$  的论域为自然数集  $\mathbb{N}$ ，其他的符号都按照通常的解释，则

- 序关系  $\{(m, n) \mid m < n\}$  在  $\mathfrak{N}$  中是可定义的
- 对每一个自然数  $n$ ，单点集  $\{n\}$  都是  $\mathfrak{N}$  中可定义的
- 所有素数的集合在  $\mathfrak{N}$  中是可定义的

思考：有否不可定义的自然数的子集？能不能举出例子？



# 定义结构类

## 定义

给定语言  $\mathcal{L}$ 。令  $\Sigma$  是  $\mathcal{L}$  闭语句集。我们称

$$\text{Mod } \Sigma = \{\mathfrak{A} \mid \mathfrak{A} \text{ 是 } \mathcal{L} \text{ 结构且, } \mathfrak{A} \models \Sigma\}$$

是  $\Sigma$  所定义的  $\mathcal{L}$  结构类 (所有  $\Sigma$  的模型组成的类)

若  $\Sigma = \{\tau\}$ , 我们记  $\{\tau\}$  所定义的结构类为  $\text{Mod } \tau$

# 定义结构类

## 定义

给定语言  $\mathcal{L}$ 。令  $\Sigma$  是  $\mathcal{L}$  闭语句集。我们称

$$\text{Mod } \Sigma = \{\mathfrak{A} \mid \mathfrak{A} \text{ 是 } \mathcal{L} \text{ 结构且, } \mathfrak{A} \models \Sigma\}$$

是  $\Sigma$  所定义的  $\mathcal{L}$  结构类 (所有  $\Sigma$  的模型组成的类)

若  $\Sigma = \{\tau\}$ , 我们记  $\{\tau\}$  所定义的结构类为  $\text{Mod } \tau$

# 定义结构类

## 定义

给定语言  $\mathcal{L}$ ,

- 我们称一个  $\mathcal{L}$  结构类  $\mathcal{K}$  是  **$\mathcal{L}$ -初等类** (elementary class), 当且仅当存在 **一个**  $\mathcal{L}$  闭语句  $\tau$  使得
$$\mathcal{K} = \text{Mod } \tau$$
- 我们称  $\mathcal{K}$  是  **$\mathcal{L}$ -广义初等类**, 当且仅当存在一个  $\mathcal{L}$  闭语句集  $\Sigma$  使得  $\mathcal{K} = \text{Mod } \Sigma$

广义初等类与初等类到底有何区别?

# 定义结构类

## 例

令语言  $\mathcal{L}$  只含有等词。

- 语句  $\varepsilon_2 : \exists x \exists y (x \neq y)$  定义的  $\mathcal{L}$ -结构类是什么？
- 所有含有 2-4 个元素的集合组成的类是  $\mathcal{L}$ -初等类？
- 所有无穷集合组成的类是不是  $\mathcal{L}$ -广义初等类？是不是初等类？

# 定义结构类

## 例

考虑含有等词和一个二元谓词符号的语言  $\mathcal{L} = \{R\}$

- 令  $\tau_1 = \forall x Rxx$ ,  $\tau_2 = \forall x \forall y \forall z (Rxy \rightarrow Ryz \rightarrow Rxz)$ ,

$\text{Mod}\{\tau_1, \tau_2\}$  是什么?

- 给出定义偏序类、全序类的闭语句 (集)
- 给出定义等价关系的闭语句 (集)

# 定义结构类

例

群论语言  $\mathcal{L} = \{\approx, \circ, ^{-1}, e\}$ , 则下列闭语句

$$\forall x \forall y \forall z (x \circ (y \circ z) \approx (x \circ y) \circ z)$$

$$\forall x (x \circ e \approx e \circ x \approx x)$$

$$\forall x (x \circ x^{-1} \approx x^{-1} \circ x \approx e)$$

定义了 **群** 这个初等类

**阿贝尔群** 是不是初等类? 无扭的阿贝尔群 呢?

# 定义结构类

例

群论语言  $\mathcal{L} = \{\approx, \circ, ^{-1}, e\}$ , 则下列闭语句

$$\forall x \forall y \forall z (x \circ (y \circ z) \approx (x \circ y) \circ z)$$

$$\forall x (x \circ e \approx e \circ x \approx x)$$

$$\forall x (x \circ x^{-1} \approx x^{-1} \circ x \approx e)$$

定义了 **群** 这个初等类

**阿贝尔群** 是不是初等类? **无扭的阿贝尔群** 呢?

以上，我们给出了结构中 **可定义** 的严格定义，意味着我们可以证明形如“XXX 是不可定义的”的命题了。



# 同态与同构

# 同态与同构

## 定义 (同态)

给定语言  $\mathcal{L}$ 。令  $\mathfrak{A}$  和  $\mathfrak{B}$  为两个  $\mathcal{L}$  结构。我们称函数  $h : |\mathfrak{A}| \rightarrow |\mathfrak{B}|$  是一个从  $\mathfrak{A}$  到  $\mathfrak{B}$  的 **同态** (homomorphism), 当且仅当它满足下述条件

- 对每个  $n$  元谓词符号  $P_i$  和每组  $a_1, \dots, a_n \in |\mathfrak{A}|$ , 有

$$(a_1, \dots, a_n) \in P_i^{\mathfrak{A}} \Leftrightarrow (h(a_1), \dots, h(a_n)) \in P_i^{\mathfrak{B}}$$

# 同态与同构

## 定义 (同态)

给定语言  $\mathcal{L}$ 。令  $\mathfrak{A}$  和  $\mathfrak{B}$  为两个  $\mathcal{L}$  结构。我们称函数  $h : |\mathfrak{A}| \rightarrow |\mathfrak{B}|$  是一个从  $\mathfrak{A}$  到  $\mathfrak{B}$  的 **同态** (homomorphism), 当且仅当它满足下述条件

- 对每个  $n$  元 **谓词符号**  $P$ , 和每组  $a_1, \dots, a_n \in |\mathfrak{A}|$ , 有

$$(a_1, \dots, a_n) \in P^{\mathfrak{A}} \Leftrightarrow (h(a_1), \dots, h(a_n)) \in P^{\mathfrak{B}}$$

# 同态与同构

## 定义 (同态)

给定语言  $\mathcal{L}$ 。令  $\mathfrak{A}$  和  $\mathfrak{B}$  为两个  $\mathcal{L}$  结构。我们称函数  $h : |\mathfrak{A}| \rightarrow |\mathfrak{B}|$  是一个从  $\mathfrak{A}$  到  $\mathfrak{B}$  的 **同态** (homomorphism), 当且仅当它满足下述条件

- 对每个  $n$  元 **函数符号**  $f$ , 和每组  $a_1, \dots, a_n \in |\mathfrak{A}|$ , 有

$$h(f^{\mathfrak{A}}(a_1, \dots, a_n)) = f^{\mathfrak{B}}(h(a_1), \dots, h(a_n))$$

# 同态与同构

## 定义 (同态)

给定语言  $\mathcal{L}$ 。令  $\mathfrak{A}$  和  $\mathfrak{B}$  为两个  $\mathcal{L}$  结构。我们称函数  $h : |\mathfrak{A}| \rightarrow |\mathfrak{B}|$  是一个从  $\mathfrak{A}$  到  $\mathfrak{B}$  的 **同态** (homomorphism), 当且仅当它满足下述条件

- 对每个 **常数符号**  $c$ , 有

$$h(c^{\mathfrak{A}}) = c^{\mathfrak{B}}$$

# 同态与同构

直观上，同态保持两个结构对谓词符号、函数符号和常数符号的解释。

那么，什么时候算是也保持对等词和量词的解释呢？

# 同态与同构

## 定义 (嵌入与同构)

令  $h: |\mathfrak{A}| \rightarrow |\mathfrak{B}|$  是从  $\mathfrak{A}$  到  $\mathfrak{B}$  的同态

- 如果同态  $h$  是 **单射** 的, 我们称  $h$  是一个从  $\mathfrak{A}$  到  $\mathfrak{B}$  的 **嵌入** (embedding);
- 如果  $h$  是双射 (既是单射, 又是满射), 我们称  $h$  是一个从  $\mathfrak{A}$  到  $\mathfrak{B}$  的 **同构** (isomorphism)。此时, 我们称  $\mathfrak{A}$  与  $\mathfrak{B}$  同构, 记  $\mathfrak{A} \cong \mathfrak{B}$

# 同态与同构

## 定理 (同态定理)

给定语言  $\mathcal{L}$ 。假定  $h$  是从  $\mathcal{L}$  结构  $\mathfrak{A}$  到  $\mathfrak{B}$  的同态,  $s$  是  $\mathfrak{A}$  赋值。则

- 1 对任意项  $t$ ,  $h(\bar{s}(t)) = \overline{h \circ s}(t)$
- 2 对任何不含量词且不含等词的公式  $\alpha$ ,

$$(\mathfrak{A}, s) \models \alpha \Leftrightarrow (\mathfrak{B}, h \circ s) \models \alpha$$

- 3 若  $h$  是单射, 则  $\alpha$  可含等词; 若  $h$  是双射, 可含量词



# 同态与同构

## 定理 (同态定理)

给定语言  $\mathcal{L}$ 。假定  $h$  是从  $\mathcal{L}$  结构  $\mathfrak{A}$  到  $\mathfrak{B}$  的同态,  $s$  是  $\mathfrak{A}$  赋值。则

- 1 对任意项  $t$ ,  $h(\bar{s}(t)) = \overline{h \circ s}(t)$
- 2 对任何不含量词且不含等词的公式  $\alpha$ ,

$$(\mathfrak{A}, s) \models \alpha \Leftrightarrow (\mathfrak{B}, h \circ s) \models \alpha$$

- 3 若  $h$  是单射, 则  $\alpha$  可含等词; 若  $h$  是双射, 可含量词

# 同态与同构

## 定理 (同态定理)

给定语言  $\mathcal{L}$ 。假定  $h$  是从  $\mathcal{L}$  结构  $\mathfrak{A}$  到  $\mathfrak{B}$  的同态,  $s$  是  $\mathfrak{A}$  赋值。则

- 1 对任意项  $t$ ,  $h(\bar{s}(t)) = \overline{h \circ s}(t)$
- 2 对任何不含量词且不含等词的公式  $\alpha$ ,

$$(\mathfrak{A}, s) \models \alpha \Leftrightarrow (\mathfrak{B}, h \circ s) \models \alpha$$

- 3 若  $h$  是单射, 则  $\alpha$  可含等词; 若  $h$  是双射, 可含量词

# 同态与同构

## 定理 (同态定理)

给定语言  $\mathcal{L}$ 。假定  $h$  是从  $\mathcal{L}$  结构  $\mathfrak{A}$  到  $\mathfrak{B}$  的同态,  $s$  是  $\mathfrak{A}$  赋值。则

- 1 对任意项  $t$ ,  $h(\bar{s}(t)) = \overline{h \circ s}(t)$
- 2 对任何不含量词且不含等词的公式  $\alpha$ ,

$$(\mathfrak{A}, s) \models \alpha \Leftrightarrow (\mathfrak{B}, h \circ s) \models \alpha$$

- 3 若  $h$  是单射, 则  $\alpha$  可含等词; 若  $h$  是双射, 可含量词

# 同态与同构

## 定理 (同态定理)

给定语言  $\mathcal{L}$ 。假定  $h$  是从  $\mathcal{L}$  结构  $\mathfrak{A}$  到  $\mathfrak{B}$  的同态,  $s$  是  $\mathfrak{A}$  赋值。则

- 1 对任意项  $t$ ,  $h(\bar{s}(t)) = \overline{h \circ s}(t)$
- 2 对任何不含量词且不含等词的公式  $\alpha$ ,

$$(\mathfrak{A}, s) \models \alpha \Leftrightarrow (\mathfrak{B}, h \circ s) \models \alpha$$

- 3 若  $h$  是单射, 则  $\alpha$  可含等词; 若  $h$  是双射, 可含量词

# 下期预告

- 同态定理及其推论
- 证明“不可定义”
- 一阶逻辑的可靠性定理

# 习题

- 5.1.2 - 5.1.6
- 5.2.2, 5.2.3, 5.2.4