

数理逻辑 II

Mathematical Logic II

杨睿之

yangruizhi@fudan.edu.cn

复旦大学哲学学院

2015 年春

前情提要

前情提要

可表示性：

- 定理：可表示性与递归的等价关系
- 编码：运用加法和乘法编码“有穷序列”，从而证明可表示性在原始递归构造下封闭
 - 中国剩余定理

前情提要

可表示性：

- 定理：可表示性与递归的等价关系
- 编码：运用加法和乘法编码“有穷序列”，从而证明可表示性在原始递归构造下封闭
 - 中国剩余定理

前情提要

可表示性：

- 定理：可表示性与递归的等价关系
- 编码：运用加法和乘法编码“有穷序列”，从而证明可表示性在原始递归构造下封闭
 - 中国剩余定理

语法算术化

我们试图用在算术的语言中谈论一阶逻辑的语法。特别地，我们希望用算术的语言说诸如“我在 PA 中不可证”

为此，我们（在元语言中）定义一个映射 $\#$ ，将语法对象对应于算术对象。

语法算术化

我们试图用在算术的语言中谈论一阶逻辑的语法。特别地，我们希望用算术的语言说诸如“我在 PA 中不可证”

为此，我们（在元语言中）定义一个映射 $\#$ ，将语法对象对应于算术对象。

语法算术化

符号： $\zeta \rightarrow \#\zeta$

\forall	1	\neg	15
0	3	\rightarrow	17
S	5	=	19
+	7	v_0	21
.	9	\vdots	\vdots
(11	v_i	$2i + 21$
)	13	\vdots	\vdots

语法算术化

符号： $\zeta \rightarrow \#\zeta$

\forall	1	\neg	15
0	3	\rightarrow	17
S	5	=	19
+	7	v_0	21
.	9	\vdots	\vdots
(11	v_i	$2i + 21$
)	13	\vdots	\vdots

语法算术化

符号： $\zeta \rightarrow \#\zeta$

\forall	1	\neg	15
0	3	\rightarrow	17
S	5	=	19
+	7	v_0	21
.	9	\vdots	\vdots
(11	v_i	$2i + 21$
)	13	\vdots	\vdots

语法算术化

表达式（有穷符号序列）：

$$\begin{aligned}\#(s_0 \dots, s_n) &= \langle s_0, \dots, s_n \rangle \\ &= p_0^{\#s_0+1} \dots p_n^{\#s_n+1}\end{aligned}$$

语法算术化

表达式（有穷符号序列）：

$$\begin{aligned}\#(s_0 \dots, s_n) &= \langle s_0, \dots, s_n \rangle \\ &= p_0^{\#s_0+1} \dots p_n^{\#s_n+1}\end{aligned}$$

语法算术化

- 表达式集合： $\#\Phi = \{\#s \mid s \in \Phi\}$

注意： $\#\Phi$ 是自然数的集合，而不是一个自然数

- 表达式的有穷序列： $\#(\alpha_0, \dots, \alpha_n) = \langle \alpha_0, \dots, \alpha_n \rangle$

语法算术化

- 表达式集合： $\#\Phi = \{\#s \mid s \in \Phi\}$

注意： $\#\Phi$ 是自然数的集合，而不是一个自然数

- 表达式的有穷序列： $\#(\alpha_0, \dots, \alpha_n) = \langle \alpha_0, \dots, \alpha_n \rangle$

语法算术化

- 表达式集合： $\#\Phi = \{\#s \mid s \in \Phi\}$

注意： $\#\Phi$ 是自然数的集合，而不是一个自然数

- 表达式的有穷序列： $\#(\alpha_0, \dots, \alpha_n) = \langle \alpha_0, \dots, \alpha_n \rangle$

语法算术化

为了叙述方便，我们再（在元语言中）定义一系列“解码”函数：

- 对任意符号 s ，令 $\mathfrak{h}_s(\#s) = s$ ；对其他数字 n ，令 $\mathfrak{h}_s(n) = 0$
- $\mathfrak{h}_e(n) = (\mathfrak{h}_s(n)_0, \dots, \mathfrak{h}_s(n)_{\text{lh}(n)-1})$
- $\mathfrak{h}_{seq}(m) = (\mathfrak{h}_e(m)_0, \dots, \mathfrak{h}_e(m)_{\text{lh}(m)-1})$
- $\mathfrak{h}_{set}(S) = \{\mathfrak{h}_e(n) \mid n \in S\}$

语法算术化

接下来，我们要证明一系列有关一阶逻辑语法的性质、函数是递归的，从而是可表示的

语法算术化

- $\mathcal{V} = \{n \in \mathbb{N} \mid \mathfrak{h}_s(n) \text{ 是一个变元}\}$
- $\mathcal{T} = \{n \in \mathbb{N} \mid \mathfrak{h}_e(n) \text{ 是一个项}\}$
- $\mathcal{AF} = \{n \in \mathbb{N} \mid \mathfrak{h}_e(n) \text{ 是一个原子公式}\}$
- $\mathcal{WFF} = \{n \in \mathbb{N} \mid \mathfrak{h}_e(n) \text{ 是一个公式}\}$

注意 $\mathcal{T} \cap \mathcal{AF} = \emptyset$, $\mathcal{AF} \subseteq \mathcal{WFF}$

语法算术化

分解函数：

$$\text{dc}(n) = \begin{cases} \langle \#t_1, \dots, \#t_n \rangle & \text{若 } \mathfrak{h}_e(n) = ft_1 \dots t_k \in \mathcal{T} \\ \langle \#t_1, \dots, \#t_n \rangle & \text{若 } \mathfrak{h}_e(n) = Pt_1 \dots t_k \in \mathcal{AF} \\ \#\beta & \text{若 } \mathfrak{h}_e(n) = (\neg\beta) \\ \langle \#\beta, \#\gamma \rangle & \text{若 } \mathfrak{h}_e(n) = (\beta \rightarrow \gamma) \\ \langle \#x, \#\beta \rangle & \text{若 } \mathfrak{h}_e(n) = \forall x\beta \\ 0 & \text{否则} \end{cases}$$

语法算术化

替换函数：令 α 是公式或项， x 是变元， t 是项。我们希望

$$\text{Sb}(\#\alpha, \#x, \#t) = \#(\alpha_t^x)$$

语法算术化

- 自由出现：

$\{(n, m) \mid \text{变元 } \mathfrak{t}_s(n) \text{ 在项或公式 } \mathfrak{t}_e(m) \text{ 中自由出现}\}$

- (闭) 语句：

$\{n \in \mathbb{N} \mid \mathfrak{t}_e(n) \text{ 是闭语句}\}$

- 可替换：

$\{(n_1, n_2, n_3) \mid \text{项 } \mathfrak{t}_e(n_3) \text{ 可替换公式 } \mathfrak{t}_e(n_1) \text{ 中的变元 } \mathfrak{t}_s(n_2)\}$

语法算术化

- 自由出现：

$\{(n, m) \mid \text{变元 } \mathfrak{t}_s(n) \text{ 在项或公式 } \mathfrak{t}_e(m) \text{ 中自由出现}\}$

- (闭) 语句：

$\{n \in \mathbb{N} \mid \mathfrak{t}_e(n) \text{ 是闭语句}\}$

- 可替换：

$\{(n_1, n_2, n_3) \mid \text{项 } \mathfrak{t}_e(n_3) \text{ 可替换公式 } \mathfrak{t}_e(n_1) \text{ 中的变元 } \mathfrak{t}_s(n_2)\}$

语法算术化

- 自由出现：

$\{(n, m) \mid \text{变元 } \mathfrak{h}_s(n) \text{ 在项或公式 } \mathfrak{h}_e(m) \text{ 中自由出现}\}$

- (闭) 语句：

$\{n \in \mathbb{N} \mid \mathfrak{h}_e(n) \text{ 是闭语句}\}$

- 可替换：

$\{(n_1, n_2, n_3) \mid \text{项 } \mathfrak{h}_e(n_3) \text{ 可替换公式 } \mathfrak{h}_e(n_1) \text{ 中的变元 } \mathfrak{h}_s(n_2)\}$

语法算术化

接下来，我们将讨论诸如 Q 中的**证明**概念的算术化，并证明：

$$\{(n, m) \mid \text{h}_{seq}(n) \text{ 是从 } Q \text{ 到 } \text{h}_e(m) \text{ 的证明}\}$$

是递归的

语法算术化

逻辑公理集是递归的

约定

我们称一个公式集 Σ 是递归的，当且仅当

$\{n \in \mathbb{N} \mid \varphi_e(n) \in \Sigma\}$ 是递归的

语法算术化

逻辑公理集是递归的

约定

我们称一个公式集 Σ 是递归的，当且仅当

$\{n \in \mathbb{N} \mid \mathfrak{h}_e(n) \in \Sigma\}$ 是递归的

语法算术化

- 全称概括关系： $\{(n, m) \mid \mathfrak{h}_e(n) \text{ 是 } \mathfrak{h}_e(m) \text{ 的全称概括}\}$
- 命题逻辑公理：
 - $\alpha \rightarrow (\beta \rightarrow \alpha)$
 - $(\alpha \rightarrow (\beta \rightarrow \gamma)) \rightarrow ((\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow (\alpha \rightarrow \gamma))$
 - $(\neg\beta \rightarrow \neg\alpha) \rightarrow ((\neg\beta \rightarrow \alpha) \rightarrow \beta)$

语法算术化

- 全称概括关系： $\{(n, m) \mid \mathfrak{h}_e(n) \text{ 是 } \mathfrak{h}_e(m) \text{ 的全称概括}\}$
- 命题逻辑公理：
 - $\alpha \rightarrow (\beta \rightarrow \alpha)$
 - $(\alpha \rightarrow (\beta \rightarrow \gamma)) \rightarrow ((\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow (\alpha \rightarrow \gamma))$
 - $(\neg\beta \rightarrow \neg\alpha) \rightarrow ((\neg\beta \rightarrow \alpha) \rightarrow \beta)$

语法算术化

- 全称概括关系： $\{(n, m) \mid \vdash_e(n) \text{ 是 } \vdash_e(m) \text{ 的全称概括}\}$
- 命题逻辑公理：
 - $\alpha \rightarrow (\beta \rightarrow \alpha)$
 - $(\alpha \rightarrow (\beta \rightarrow \gamma)) \rightarrow ((\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow (\alpha \rightarrow \gamma))$
 - $(\neg\beta \rightarrow \neg\alpha) \rightarrow ((\neg\beta \rightarrow \alpha) \rightarrow \beta)$

语法算术化

■ 量词公理：

- $\forall x\alpha \rightarrow \alpha_t^x$, 其中 t 可替换 α 中的 x
- $\forall x(\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow (\forall x\alpha \rightarrow \forall x\beta)$
- $\alpha \rightarrow \forall x\alpha$, x 不在 α 中自由出现

■ 等词公理：

- $x = x$
- $x = y \rightarrow \alpha \rightarrow \alpha'$, α 是原子公式 , α' 是部分替换 α 中 x 为 y 所得

语法算术化

令 T 是一个可判定的句子集（公理化理论），则

$$\text{bew}_T = \{(n, m) \mid \text{seq}(n) \text{ 是一个 } T \text{ 到 } \text{seq}(m) \text{ 的证明}\}$$

是递归的

$$\text{bwb}_T(m) =_{\text{df}} \exists n \text{bew}_T(n, m)$$

是递归可枚举的

语法算术化

令 T 是一个可判定的句子集（公理化理论），则

$$\text{bew}_T = \{(n, m) \mid \text{Seq}(n) \text{ 是一个 } T \text{ 到 } \varphi_e \text{ 的证明}\}$$

是递归的

$$\text{bwb}_T(m) =_{\text{df}} \exists n \text{bew}_T(n, m)$$

是递归可枚举的

习题：