

前情提要

前情提要

一阶逻辑公理系统的元定理

承自命题逻辑的元定理：

- 演绎定理
- 重言规则
- 逆否命题
- 反证法

前情提要

一阶逻辑公理系统的元定理

承自命题逻辑的元定理：

- 演绎定理
- 重言规则
- 逆否命题
- 反证法

前情提要

一阶逻辑公理系统的元定理

承自命题逻辑的元定理：

- 演绎定理
- 重言规则
- 逆否命题
- 反证法

前情提要

一阶逻辑公理系统的元定理

承自命题逻辑的元定理：

- 演绎定理
- 重言规则
- 逆否命题
- 反证法

前情提要

一阶逻辑公理系统的元定理

一阶逻辑特色的元定理：

- 概括定理
- 常数概括定理
- 约束变元替换定理

前情提要

一阶逻辑公理系统的元定理

一阶逻辑特色的元定理：

- 概括定理
- 常数概括定理
- 约束变元替换定理

前情提要

一阶逻辑公理系统的元定理

一阶逻辑特色的元定理：

- 概括定理
- 常数概括定理
- 约束变元替换定理

前束范式

前束范式

定义 (量词前束公式)

我们称具有

$$Q_1x_1 \dots Q_nx_n\alpha$$

形式 (其中 Q_i 是 \forall 或 \exists , 且 α 不含量词) 的公式为**量词前束公式**

前束范式

定理 (前束范式定理)

对任何公式 α 都存在量词前束公式 α' , 使得

$$\alpha \vdash \alpha'$$

前束范式

用到的元定理

$$Q1a \quad \neg\forall x\alpha \vdash \exists x\neg\alpha$$

$$Q1b \quad \neg\exists x\alpha \vdash \forall x\neg\alpha$$

$$Q2a \quad (\alpha \rightarrow \forall x\beta) \vdash \forall x(\alpha \rightarrow \beta)$$

如果 x 不在 α 中自由出现

$$Q2b \quad (\alpha \rightarrow \exists x\beta) \vdash \exists x(\alpha \rightarrow \beta)$$

如果 x 不在 α 中自由出现

$$Q3a \quad (\forall x\alpha \rightarrow \beta) \vdash \exists x(\alpha \rightarrow \beta)$$

如果 x 不在 β 中自由出现

$$Q3b \quad (\exists x\alpha \rightarrow \beta) \vdash \forall x(\alpha \rightarrow \beta)$$

如果 x 不在 β 中自由出现

前束范式

用到的元定理

$$Q1a \quad \neg\forall x\alpha \vdash \exists x\neg\alpha$$

$$Q1b \quad \neg\exists x\alpha \vdash \forall x\neg\alpha$$

$$Q2a \quad (\alpha \rightarrow \forall x\beta) \vdash \forall x(\alpha \rightarrow \beta)$$

如果 x 不在 α 中自由出现

$$Q2b \quad (\alpha \rightarrow \exists x\beta) \vdash \exists x(\alpha \rightarrow \beta)$$

如果 x 不在 α 中自由出现

$$Q3a \quad (\forall x\alpha \rightarrow \beta) \vdash \exists x(\alpha \rightarrow \beta)$$

如果 x 不在 β 中自由出现

$$Q3b \quad (\exists x\alpha \rightarrow \beta) \vdash \forall x(\alpha \rightarrow \beta)$$

如果 x 不在 β 中自由出现

前束范式

用到的元定理

$$Q1a \quad \neg \forall x \alpha \vdash \exists x \neg \alpha$$

$$Q1b \quad \neg \exists x \alpha \vdash \forall x \neg \alpha$$

$$Q2a \quad (\alpha \rightarrow \forall x \beta) \vdash \forall x (\alpha \rightarrow \beta)$$

如果 x 不在 α 中自由出现

$$Q2b \quad (\alpha \rightarrow \exists x \beta) \vdash \exists x (\alpha \rightarrow \beta)$$

如果 x 不在 α 中自由出现

$$Q3a \quad (\forall x \alpha \rightarrow \beta) \vdash \exists x (\alpha \rightarrow \beta)$$

如果 x 不在 β 中自由出现

$$Q3b \quad (\exists x \alpha \rightarrow \beta) \vdash \forall x (\alpha \rightarrow \beta)$$

如果 x 不在 β 中自由出现

前束范式

用到的元定理

$$Q1a \quad \neg \forall x \alpha \vdash \exists x \neg \alpha$$

$$Q1b \quad \neg \exists x \alpha \vdash \forall x \neg \alpha$$

$$Q2a \quad (\alpha \rightarrow \forall x \beta) \vdash \forall x (\alpha \rightarrow \beta)$$

如果 x 不在 α 中自由出现

$$Q2b \quad (\alpha \rightarrow \exists x \beta) \vdash \exists x (\alpha \rightarrow \beta)$$

如果 x 不在 α 中自由出现

$$Q3a \quad (\forall x \alpha \rightarrow \beta) \vdash \exists x (\alpha \rightarrow \beta)$$

如果 x 不在 β 中自由出现

$$Q3b \quad (\exists x \alpha \rightarrow \beta) \vdash \forall x (\alpha \rightarrow \beta)$$

如果 x 不在 β 中自由出现

前束范式

用到的元定理

$$Q1a \quad \neg \forall x \alpha \vdash \exists x \neg \alpha$$

$$Q1b \quad \neg \exists x \alpha \vdash \forall x \neg \alpha$$

$$Q2a \quad (\alpha \rightarrow \forall x \beta) \vdash \forall x (\alpha \rightarrow \beta)$$

如果 x 不在 α 中自由出现

$$Q2b \quad (\alpha \rightarrow \exists x \beta) \vdash \exists x (\alpha \rightarrow \beta)$$

如果 x 不在 α 中自由出现

$$Q3a \quad (\forall x \alpha \rightarrow \beta) \vdash \exists x (\alpha \rightarrow \beta)$$

如果 x 不在 β 中自由出现

$$Q3b \quad (\exists x \alpha \rightarrow \beta) \vdash \forall x (\alpha \rightarrow \beta)$$

如果 x 不在 β 中自由出现

前束范式

用到的元定理

$$Q1a \quad \neg \forall x \alpha \vdash \exists x \neg \alpha$$

$$Q1b \quad \neg \exists x \alpha \vdash \forall x \neg \alpha$$

$$Q2a \quad (\alpha \rightarrow \forall x \beta) \vdash \forall x (\alpha \rightarrow \beta)$$

如果 x 不在 α 中自由出现

$$Q2b \quad (\alpha \rightarrow \exists x \beta) \vdash \exists x (\alpha \rightarrow \beta)$$

如果 x 不在 α 中自由出现

$$Q3a \quad (\forall x \alpha \rightarrow \beta) \vdash \exists x (\alpha \rightarrow \beta)$$

如果 x 不在 β 中自由出现

$$Q3b \quad (\exists x \alpha \rightarrow \beta) \vdash \forall x (\alpha \rightarrow \beta)$$

如果 x 不在 β 中自由出现

前束范式

用到的元定理

$$Q1a \quad \neg\forall x\alpha \vdash \exists x\neg\alpha$$

$$Q1b \quad \neg\exists x\alpha \vdash \forall x\neg\alpha$$

$$Q2a \quad (\alpha \rightarrow \forall x\beta) \vdash \forall x(\alpha \rightarrow \beta)$$

如果 x 不在 α 中自由出现

$$Q2b \quad (\alpha \rightarrow \exists x\beta) \vdash \exists x(\alpha \rightarrow \beta)$$

如果 x 不在 α 中自由出现

$$Q3a \quad (\forall x\alpha \rightarrow \beta) \vdash \exists x(\alpha \rightarrow \beta)$$

如果 x 不在 β 中自由出现

$$Q3b \quad (\exists x\alpha \rightarrow \beta) \vdash \forall x(\alpha \rightarrow \beta)$$

如果 x 不在 β 中自由出现

前束范式

用到的元定理

$$Q1a \quad \neg \forall x \alpha \vdash \exists x \neg \alpha$$

$$Q1b \quad \neg \exists x \alpha \vdash \forall x \neg \alpha$$

$$Q2a \quad (\alpha \rightarrow \forall x \beta) \vdash \forall x (\alpha \rightarrow \beta)$$

如果 x 不在 α 中自由出现

$$Q2b \quad (\alpha \rightarrow \exists x \beta) \vdash \exists x (\alpha \rightarrow \beta)$$

如果 x 不在 α 中自由出现

$$Q3a \quad (\forall x \alpha \rightarrow \beta) \vdash \exists x (\alpha \rightarrow \beta)$$

如果 x 不在 β 中自由出现

$$Q3b \quad (\exists x \alpha \rightarrow \beta) \vdash \forall x (\alpha \rightarrow \beta)$$

如果 x 不在 β 中自由出现

前束范式

Proof.

对公式 α 归纳证明：

- 若 α 是原子公式
- 若 $\alpha = \forall x\beta$
- 若 $\alpha = \neg\beta$
- 若 $\alpha = \beta \rightarrow \gamma$

前束范式

Proof.

对公式 α 归纳证明：

- 若 α 是原子公式
- 若 $\alpha = \forall x\beta$
- 若 $\alpha = \neg\beta$
- 若 $\alpha = \beta \rightarrow \gamma$

前束范式

Proof.

对公式 α 归纳证明：

- 若 α 是原子公式
- 若 $\alpha = \forall x\beta$
- 若 $\alpha = \neg\beta$
- 若 $\alpha = \beta \rightarrow \gamma$

前束范式

Proof.

对公式 α 归纳证明：

- 若 α 是原子公式
- 若 $\alpha = \forall x\beta$
- 若 $\alpha = \neg\beta$
- 若 $\alpha = \beta \rightarrow \gamma$

一阶逻辑语言的语义

回顾命题逻辑的语义

命题逻辑的语义：

- 命题符号的语义由真值指派给出： $v: \mathcal{S} \rightarrow \{0, 1\}$
- 命题（公式）的语义 $\bar{v}: WFF \rightarrow \{0, 1\}$ 取决于命题符号的语义、命题联词（逻辑符号）的语义及其自身构造
- 而命题联词的语义体现于映射 $v \rightarrow \bar{v}$ ，不依赖于特定的语义解释 v

一阶逻辑语言的语义

具有固定语义解释的符号：

- 命题联词
- 等词

可以有不同解释的符号：

- 常数符号
- 谓词符号
- 函数符号
- 量词

一阶逻辑语言的语义

具有固定语义解释的符号：

- 命题联词
- 等词

可以有不同解释的符号：

- 常数符号
- 谓词符号
- 函数符号
- 量词

一阶逻辑语言的语义

具有固定语义解释的符号（逻辑符号）：

- 命题联词
- 等词

可以有不同解释的符号：

- 常数符号
- 谓词符号
- 函数符号
- 量词

一阶逻辑语言的语义

具有固定语义解释的符号（逻辑符号）：

- 命题联词
- 等词

可以有不同解释的符号（参数符号）：

- 常数符号
- 谓词符号
- 函数符号
- 量词

一阶逻辑的语义

需要特殊处理的符号

- 变元
 - 约束出现的变元
 - 自由出现的变元

一阶逻辑的语义

对参数符号的解释——结构

定义 (结构)

\mathcal{L} 是一阶语言, 一个 \mathcal{L} -结构 \mathfrak{A} 是一个以 \mathcal{L} 中参数符号为定义域的函数并满足:

- $\mathfrak{A}(\forall)$ 是一个非空集合, 记 $|\mathfrak{A}|$, 称作 \mathfrak{A} 的论域
- 对 n 元谓词符号 P , $\mathfrak{A}(P)$ 记作 $P^{\mathfrak{A}}$, $P^{\mathfrak{A}} \subset |\mathfrak{A}|^n$
- 对 n 元函数符号 f , $\mathfrak{A}(f)$ 记作 $f^{\mathfrak{A}}$, $f^{\mathfrak{A}}: |\mathfrak{A}|^n \rightarrow |\mathfrak{A}|$
- 对常数符号 c , $\mathfrak{A}(c)$ 记作 $c^{\mathfrak{A}}$, $c^{\mathfrak{A}} \in |\mathfrak{A}|$

一阶逻辑的语义

例

给定语言 $\mathcal{L} = \{R\}$, R 是一个二元谓词符号。

$\forall v_1 \exists v_2 R v_1 v_2$ 和 $\exists v_2 \forall v_1 R v_1 v_2$ 的意思是？

若令 \mathfrak{A} 是一个 \mathcal{L} -结构, 且 $|\mathfrak{A}| = \mathbb{N}$, $R^{\mathfrak{A}}$ 是 \mathbb{N} 上的大于等于关系 $\geq_{\mathbb{N}}$, 那么上述公式在这个解释下的意思是？

$R^{\mathfrak{A}}$ 是小于关系 $<_{\mathbb{N}}$ 呢？

$|\mathfrak{A}| = \{0, 1, 2, 3, 4, 5\}$ 呢？

一阶逻辑的语义

例

给定语言 $\mathcal{L} = \{R\}$, R 是一个二元谓词符号。

$\forall v_1 \exists v_2 R v_1 v_2$ 和 $\exists v_2 \forall v_1 R v_1 v_2$ 的意思是？

若令 \mathfrak{A} 是一个 \mathcal{L} -结构, 且 $|\mathfrak{A}| = \mathbb{N}$, $R^{\mathfrak{A}}$ 是 \mathbb{N} 上的大于等于关系 $\geq_{\mathbb{N}}$, 那么上述公式在这个解释下的意思是？

$R^{\mathfrak{A}}$ 是小于关系 $<_{\mathbb{N}}$ 呢？

$|\mathfrak{A}| = \{0, 1, 2, 3, 4, 5\}$ 呢？

一阶逻辑的语义

例

给定语言 $\mathcal{L} = \{R\}$, R 是一个二元谓词符号。

$\forall v_1 \exists v_2 Rv_1 v_2$ 和 $\exists v_2 \forall v_1 Rv_1 v_2$ 的意思是？

若令 \mathfrak{A} 是一个 \mathcal{L} -结构, 且 $|\mathfrak{A}| = \mathbb{N}$, $R^{\mathfrak{A}}$ 是 \mathbb{N} 上的大于等于关系 $\geq_{\mathbb{N}}$, 那么上述公式在这个解释下的意思是？

$R^{\mathfrak{A}}$ 是小于关系 $<_{\mathbb{N}}$ 呢？

$|\mathfrak{A}| = \{0, 1, 2, 3, 4, 5\}$ 呢？

一阶逻辑的语义

例

给定语言 $\mathcal{L} = \{R\}$, R 是一个二元谓词符号。

$\forall v_1 \exists v_2 Rv_1 v_2$ 和 $\exists v_2 \forall v_1 Rv_1 v_2$ 的意思是？

若令 \mathfrak{A} 是一个 \mathcal{L} -结构, 且 $|\mathfrak{A}| = \mathbb{N}$, $R^{\mathfrak{A}}$ 是 \mathbb{N} 上的大于等于关系 $\geq_{\mathbb{N}}$, 那么上述公式在这个解释下的意思是？

$R^{\mathfrak{A}}$ 是小于关系 $<_{\mathbb{N}}$ 呢？

$|\mathfrak{A}| = \{0, 1, 2, 3, 4, 5\}$ 呢？

一阶逻辑的语义

例

给定语言 $\mathcal{L} = \{R\}$, R 是一个二元谓词符号。

$\forall v_1 \exists v_2 Rv_1 v_2$ 和 $\exists v_2 \forall v_1 Rv_1 v_2$ 的意思是？

若令 \mathfrak{A} 是一个 \mathcal{L} -结构, 且 $|\mathfrak{A}| = \mathbb{N}$, $R^{\mathfrak{A}}$ 是 \mathbb{N} 上的大于等于关系 $\geq_{\mathbb{N}}$, 那么上述公式在这个解释下的意思是？

$R^{\mathfrak{A}}$ 是小于关系 $<_{\mathbb{N}}$ 呢？

$|\mathfrak{A}| = \{0, 1, 2, 3, 4, 5\}$ 呢？

一阶逻辑的语义

对变元的解释——赋值

定义 (赋值)

给定语言 \mathcal{L} 以及 \mathcal{L} -结构 \mathfrak{A} 。我们称 s 是一个 \mathfrak{A} 赋值, 当且仅当 s 是从所有变元的集合 V 到 $|\mathfrak{A}|$ 的函数 $s: V \rightarrow |\mathfrak{A}|$

一阶逻辑的语义

对项的解释

定义 (项的赋值)

给定语言 \mathcal{L} 、 \mathcal{L} -结构 \mathfrak{A} 。令 s 是一个 \mathfrak{A} 赋值，我们递归定义对项的解释 $\bar{s}: T \rightarrow |\mathfrak{A}|$ 如下：

- 对每个变元符号 x ， $\bar{s}(x) = s(x)$ ；
- 对每个常数符号 c ， $\bar{s}(c) = c^{\mathfrak{A}}$
- 如果 t_1, \dots, t_n 是项， f 是一个 n 元函数符号，则

$$\bar{s}(ft_1 \dots t_n) = f^{\mathfrak{A}}(\bar{s}(t_1), \dots, \bar{s}(t_n))$$

一阶逻辑的语义

对公式的解释

定义 (满足关系)

给定语言 \mathcal{L} 。令 \mathfrak{A} 是一个 \mathcal{L} -结构, s 是一个 \mathfrak{A} 赋值, α 是一个 \mathcal{L} 公式, 我们对 α 递归定义 \mathfrak{A} 和 s 满足 α (记 $(\mathfrak{A}, s) \models \alpha$) 如下

- α 是原子公式

- $(\mathfrak{A}, s) \models t_1 \approx t_2$, 当且仅当 $\bar{s}(t_1) = \bar{s}(t_2)$

- $(\mathfrak{A}, s) \models P t_1 \dots t_n$, 当且仅当 $(\bar{s}(t_1), \dots, \bar{s}(t_n)) \in P^{\mathfrak{A}}$

一阶逻辑的语义

- $(\mathfrak{A}, s) \models \neg\beta$, 当且仅当 $(\mathfrak{A}, s) \not\models \beta$
- $(\mathfrak{A}, s) \models \beta \rightarrow \gamma$, 当且仅当或者 $(\mathfrak{A}, s) \not\models \beta$ 或者 $(\mathfrak{A}, s) \models \gamma$
- $(\mathfrak{A}, s) \models \forall x\beta$, 当且仅当对任何 $d \in |\mathfrak{A}|$, 有 $(\mathfrak{A}, s_d^x) \models \beta$

其中 s_d^x 是一个新的 $|\mathfrak{A}|$ 赋值 :

$$s_d^x(y) = \begin{cases} s(y) & \text{若 } y \neq x \\ d & \text{若 } y = x \end{cases}$$

一阶逻辑的语义

- $(\mathfrak{A}, s) \models \neg\beta$, 当且仅当 $(\mathfrak{A}, s) \not\models \beta$
- $(\mathfrak{A}, s) \models \beta \rightarrow \gamma$, 当且仅当或者 $(\mathfrak{A}, s) \not\models \beta$ 或者 $(\mathfrak{A}, s) \models \gamma$
- $(\mathfrak{A}, s) \models \forall x\beta$, 当且仅当对任何 $d \in |\mathfrak{A}|$, 有 $(\mathfrak{A}, s_d^x) \models \beta$

其中 s_d^x 是一个新的 $|\mathfrak{A}|$ 赋值 :

$$s_d^x(y) = \begin{cases} s(y) & \text{若 } y \neq x \\ d & \text{若 } y = x \end{cases}$$

一阶逻辑的语义

- $(\mathfrak{A}, s) \models \neg\beta$, 当且仅当 $(\mathfrak{A}, s) \not\models \beta$
- $(\mathfrak{A}, s) \models \beta \rightarrow \gamma$, 当且仅当或者 $(\mathfrak{A}, s) \not\models \beta$ 或者 $(\mathfrak{A}, s) \models \gamma$
- $(\mathfrak{A}, s) \models \forall x\beta$, 当且仅当对任何 $d \in |\mathfrak{A}|$, 有 $(\mathfrak{A}, s_d^x) \models \beta$

其中 s_d^x 是一个新的 $|\mathfrak{A}|$ 赋值 :

$$s_d^x(y) = \begin{cases} s(y) & \text{若 } y \neq x \\ d & \text{若 } y = x \end{cases}$$

一阶逻辑的语义

- $(\mathfrak{A}, s) \models \neg\beta$, 当且仅当 $(\mathfrak{A}, s) \not\models \beta$
- $(\mathfrak{A}, s) \models \beta \rightarrow \gamma$, 当且仅当或者 $(\mathfrak{A}, s) \not\models \beta$ 或者 $(\mathfrak{A}, s) \models \gamma$
- $(\mathfrak{A}, s) \models \forall x\beta$, 当且仅当对任何 $d \in |\mathfrak{A}|$, 有 $(\mathfrak{A}, s_d^x) \models \beta$

其中 s_d^x 是一个新的 $|\mathfrak{A}|$ 赋值 :

$$s_d^x(y) = \begin{cases} s(y) & \text{若 } y \neq x \\ d & \text{若 } y = x \end{cases}$$

一阶逻辑的语义

当我们说 “ $(\mathfrak{A}, s) \models \beta \rightarrow \gamma$, 当且仅当或者 $(\mathfrak{A}, s) \models \beta$ 或者 $(\mathfrak{A}, s) \models \gamma$ ” , 我们是不是在循环定义？

- 形式上，我们只是定义了一个三元关系： \models ，或以结构、赋值、公式为定义域的布尔值函数： $S(\mathfrak{A}, s, \alpha) = 1$ 当且仅当 $(\mathfrak{A}, s) \models \alpha$ 。这一切都可以看作是在，例如集合论语言中的工作。正如，我们在数论语言中定义“整除”关系一样。
- 我们也可以认为，该定义刻画了我们对“真”的直观。但这不仅仅是一个数学问题了

一阶逻辑的语义

当我们说 “ $(\mathfrak{A}, s) \models \beta \rightarrow \gamma$, 当且仅当或者 $(\mathfrak{A}, s) \models \beta$ 或者 $(\mathfrak{A}, s) \models \gamma$ ” , 我们是不是在循环定义？

- 形式上，我们只是定义了一个三元关系： \models ，或以结构、赋值、公式为定义域的布尔值函数： $S(\mathfrak{A}, s, \alpha) = 1$ 当且仅当 $(\mathfrak{A}, s) \models \alpha$ 。这一切都可以看作是在，例如集合论语言中的工作。正如，我们在数论语言中定义“整除”关系一样。
- 我们也可以认为，该定义刻画了我们对“真”的直观。但这不仅仅是一个数学问题了

一阶逻辑的语义

当我们说 “ $(\mathfrak{A}, s) \models \beta \rightarrow \gamma$, 当且仅当或者 $(\mathfrak{A}, s) \models \beta$ 或者 $(\mathfrak{A}, s) \models \gamma$ ” , 我们是不是在循环定义？

- 形式上，我们只是定义了一个三元关系： \models ，或以结构、赋值、公式为定义域的布尔值函数： $S(\mathfrak{A}, s, \alpha) = 1$ 当且仅当 $(\mathfrak{A}, s) \models \alpha$ 。这一切都可以看作是在，例如集合论语言中的工作。正如，我们在数论语言中定义“整除”关系一样。
- 我们也可以认为，该定义刻画了我们对“真”的直观。但这不仅仅是一个数学问题了

一阶逻辑的语义

定义 (语义蕴含)

给定语言 \mathcal{L} 。称公式集 Γ **逻辑蕴含** (logically imply) φ , 记 $\Gamma \models \varphi$, 当且仅当对任意 \mathcal{L} -结构 \mathfrak{A} 和每个 \mathfrak{A} 赋值 s 都有, 如果 \mathfrak{A} 和 s 满足 Γ 中所有公式, 那么 \mathfrak{A} 和 s 也满足 φ

约定

- 以后 \models 依语境主要表示**满足**关系和**逻辑蕴涵**关系
- $\alpha \models \beta$ 即 $\{\alpha\} \models \beta$; $\alpha \models \beta$ (**逻辑等效**)
- $\models \alpha$ 即 $\emptyset \models \alpha$ (**逻辑有效**)

一阶逻辑的语义

定义 (语义蕴含)

给定语言 \mathcal{L} 。称公式集 Γ **逻辑蕴含** (logically imply) φ , 记 $\Gamma \models \varphi$, 当且仅当对任意 \mathcal{L} -结构 \mathfrak{A} 和每个 \mathfrak{A} 赋值 s 都有, 如果 \mathfrak{A} 和 s 满足 Γ 中所有公式, 那么 \mathfrak{A} 和 s 也满足 φ

约定

- 以后 \models 依语境主要表示**满足**关系和**逻辑蕴涵**关系
- $\alpha \models \beta$ 即 $\{\alpha\} \models \beta$; $\alpha \models \beta$ (**逻辑等效**)
- $\models \alpha$ 即 $\emptyset \models \alpha$ (**逻辑有效**)

一阶逻辑的语义

引理 (合同引理)

给定语言 \mathcal{L} 、 \mathcal{L} -结构 \mathfrak{A} 。任给 \mathfrak{A} 赋值 s_1, s_2 。如果它们关于在公式 φ 中**自由出现**的变元的赋值相同，那么 $(\mathfrak{A}, s_1) \models \varphi$ 当且仅当 $(\mathfrak{A}, s_2) \models \varphi$

Proof.

对公式 φ 归纳

一阶逻辑的语义

引理 (合同引理)

给定语言 \mathcal{L} 、 \mathcal{L} -结构 \mathfrak{A} 。任给 \mathfrak{A} 赋值 s_1, s_2 。如果它们关于在公式 φ 中**自由出现**的变元的赋值相同，那么 $(\mathfrak{A}, s_1) \models \varphi$ 当且仅当 $(\mathfrak{A}, s_2) \models \varphi$

Proof.

对公式 φ 归纳

一阶逻辑的语义

约定：

- 我们用 $\varphi(x_1, \dots, x_n)$ 表示公式 φ 且预设 φ 中自由出现的变元至多有 x_1, \dots, x_n
- 对 $\varphi(x_1, \dots, x_n)$ ，我们用 $\mathfrak{A} \models \varphi[d_1, \dots, d_n]$ 表示 $(\mathfrak{A}, s) \models \varphi$ ，其中 $s(x_i) = d_i$ ($1 \leq i \leq n$)

一阶逻辑的语义

约定：

- 我们用 $\varphi(x_1, \dots, x_n)$ 表示公式 φ 且预设 φ 中自由出现的变元至多有 x_1, \dots, x_n
- 对 $\varphi(x_1, \dots, x_n)$ ，我们用 $\mathfrak{A} \models \varphi[d_1, \dots, d_n]$ 表示 $(\mathfrak{A}, s) \models \varphi$ ，其中 $s(x_i) = d_i$ ($1 \leq i \leq n$)

一阶逻辑的语义

推论

给定语言 \mathcal{L} 、 \mathcal{L} -结构 \mathfrak{A} 。给定语言对任何闭语句 σ ，或者

- (1) 对所有 \mathfrak{A} 赋值 s 都有， $(\mathfrak{A}, s) \models \sigma$ ；或者
- (2) 对所有 \mathfrak{A} 赋值 s 都有， $(\mathfrak{A}, s) \not\models \sigma$

定义 (真)

给定语言 \mathcal{L} 、 \mathcal{L} -结构、 \mathcal{L} 中闭语句 σ 。我们称 σ 在 \mathfrak{A} 中为真，记 $\mathfrak{A} \models \sigma$ ，当且仅当 (1) 成立

一阶逻辑的语义

推论

给定语言 \mathcal{L} 、 \mathcal{L} -结构 \mathfrak{A} 。给定语言对任何闭语句 σ ，或者

(1) 对所有 \mathfrak{A} 赋值 s 都有， $(\mathfrak{A}, s) \models \sigma$ ；或者

(2) 对所有 \mathfrak{A} 赋值 s 都有， $(\mathfrak{A}, s) \not\models \sigma$

定义 (真)

给定语言 \mathcal{L} 、 \mathcal{L} -结构、 \mathfrak{A} 中闭语句 σ 。我们称 σ 在 \mathfrak{A} 中为真，记 $\mathfrak{A} \models \sigma$ ，当且仅当 (1) 成立

习题

4.4 (1), (2)

5.1 (1), (2), (3), (5), (7), (8), (9), (11)